

SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS UNTUK KLASIFIKASI WILAYAH DAERAH RAWAN KECELAKAANLALU LINTAS (STUDI KASUS : KOTA PEKANBARU)

M Haris Wandra¹, Mardhiah Fadli²

¹Program Studi Teknik Informatika, Politeknik Caltex Riau, Jl. Bukit Sari, Rumbai, 28264

²Program Studi Teknik Komputer Politeknik Caltex Riau, Jl. Umban Sari, Rumbai, 28264

Email: ¹haris17ti@mahasiswa.pcr.ac.id, ²mardhiah@pcr.ac.id

Abstract

Quoted from the official Pekanbaru Government portal, Pekanbaru City is one of the Metropolitan Cities in Indonesia, which has a higher accident potential. However, people in Pekanbaru City have not realized it because of the lack of information about the high number of accidents in Pekanbaru City. In addition, the information prepared by the police agency is only in the form of a few warning signs. Geographic Information System is a data management system that has spatial information or the ability to build, store, manage and display geographic references in a database. With the Spatial Analysis of the Location of Accident- Prone Areas Web-Based, it can help the police and the public in finding out information on locations that are prone and not prone, so that people can be more careful when driving. This system uses theframework CodeIgniter, in the mapping using a js leaflet. Based on the results oftesting blackbox testing and user acceptance test that the system functions as expected and usability testing with 20 people stating that 93% of people agree with this system.

Keywords: Accident, geographic information system, pekan baru city

Abstrak

Dikutip dari portal resmi Pemerintah Pekanbaru, Kota Pekanbaru merupakan salah satu Kota Metropolitan di Indonesia, yang memiliki potensi kecelakaan lebih tinggi. Namun, masyarakat di Kota Pekanbaru belum menyadarinya karena kurangnya informasi mengenai tingginya angka kecelakaan di Kota Pekanbaru. Disamping itu, informasi yang disiapkan oleh instansi kepolisian hanya berupa beberapa rambu peringatan. Sistem Informas Geografis meruapakan sistem pengelola data yang memiliki informasi spasial atau kemampuan untuk membangun, menyimpan, mengelola dan menampilkan berefrensi geografis dalam sebuah *database*. Dengan adanya Analisa Spasial Lokasi Daerah Rawan Kecelakaan Berbasis Web dapat membantu pihak polisi dan masyarakat dalam mengetahui informasi lokasi rawan dan tidak rawan, sehingga masyarakat dapat lebih berhati-hati dalam berkendara. Sistem ini menggunakan *framework* CodeIgniter, dalam pemetaan menggunakan leaflet js. Berdasarkan hasil pengujian *blackbox testing* dan *user acceptance test* bahwa fungsi sistem berjalan seperti yang diharapkan serta usability testing dengan 20 masyarakat menyatakan 93% masyarakat setuju adanya sistem ini.

Kata Kunci: Kecelakaan, WebGis, Kota Pekanbaru

67

ISSN: 2339 – 2053



PENDAHULUAN

Kecelakaan lalu lintas menurut Undang-undang No 22 tahun 2009 merupakan suatu peristiwa di jalan raya yang tidak diduga dan tidak disengaja, melibatkan kendaraan dengan atau pengguna jalan lain, yang mengakibatkan korban manusia dan atau kerugian harta benda. Menurut Pak Irsan selaku Kepala Bagian Satlantas Kota Pekanbaru, jumlah kecelakaan di Kota Pekanbaru terus bertambah dari tahun ke tahun. Tingginya angka jumlah kecelakaan tersebut disebabkan oleh faktor *human error*, faktor kendaraan, faktor jalan (sarana dan prasarana), dan faktor cuaca. Permasalahan kecelakaan lalu lintas tersebut ditangani sepenuhnya oleh Sat Lantas Polresta Pekanbaru.

Di saat ini, Sat Lantas Polresta Pekanbaru memiliki catatan data rawan laka yang disimpan dalam file berupa excel. File tersebut berisi data bulan kejadian, lokasi kejadian, jumlah kecelakaan, korban, dan kerugian materi (kermat). Namun, data rawan laka tersebut belum dapat diakses oleh masyarakat luas, dan belum adanya analisis secara geografis terhadap titik rawan Laka di Kota Pekanbaru. Untuk mengetahui daerah rawan kecelakaan, maka dibutuhkan sebuah metode pengelompokan kriteria-kriteria yang mengakibatkan kecelakaan. Analisa spasial adalah teknik ataupun proses yang melibatkan beberapa atau sejumlah fungsi perhitungan serta evaluasi logika matematis yang dapat dilakukan pada data spasial, dalam rangka untuk memperoleh nilai tambah, ekstraksi serta informasi baru yang beraspek spasial.

Pada tahun 2015, dilakukan penelitian oleh Romadoni dengan judul Sistem Informasi Geografis Pemetaan Lokasi Rawan Kecelakaan Lalu Lintas di Kota Pangkalpinang Berbasis Web. Dihasilkan sebuah website yang dapat memberikan informasi kepada masyarakat luas tentang lokasi rawan kecelakaan di Kota Pangkalpinang. Kemudian pada tahun 2019, dilakukan penelitian oleh Mohammad Ainul dengan judul Penerapan Sistem Informasi Geografis Untuk Pemetaan Dan Pelaporan Kecelakaan Lalu Lintas di Kabupaten Mojokerto. Pada penelitian ini, dihasilkan peta dengan visual yang dapat meminimalisir dampak kecelakaan. Data disajikan dengan jelas kepada petugas dan masyarakat.

68

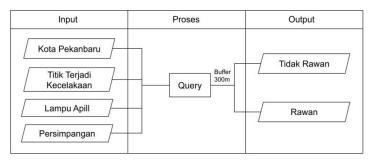


Spatial Web atau WebGis (Geografis Information System) merupakan wujud perkembangan teknologi GIS (Geografis Information System) untuk dapat memenuhi kebutuhan solusi atas berbagai permasalahan yang hanya dapat dijawab dengan teknologi GIS (Prahasta 2007). Kemampuan sistem informasi geografis yang dapat mengolah data spasial dan data atribut membuatnya sering digunakan dalam proses perancangan tata ruang. Penerapan WebGis merupakan langkah yang tepat dalam melakukan analisis sebaran lokasi rawan kecelakaan di Kota Pekanbaru. Sistem ini dibuat menggunakan analisa buffer, dimana analisa tersebut termasuk pada analisa spasial. Analisa buffer merupakan bentuk lain dari teknik analisis yang mengidentifikasi hubungan antara suatu titik dengan area di sekitarnya.

Dari permasalahan diatas, maka dibangun sebuah Sistem Informasi Geografis Untuk Analisa Spasial Penentuan Daerah Rawan Kecelakaan Lalu Lintas (Studi Kasus : Kota Pekanbaru). Sistem ini diharapkan dapat menjadi media informasi tentang daerah rawan kecelakaan Kota Pekanbaru kepada masyarakat, dan juga membantu pihak kepolisian dalam menentukan pengamanan di daerah rawan kecelakaan, sehingga mengurangi kecelakaan di Kota Pekanbaru.

METODE PENELITIAN

Pada penelitian ini analisa spasial yang digunakan adalah *Query* dan Buffer, *Query* berfungsi untuk menampilkan data yang di olah oleh sistem, sedangkan fungsi dari Buffer untuk menampilkan radius pada titik lokasi. Berikut rancangan analisa spasial pada penelitian ini:



Gambar 1 Analisa Spasial Lokasi Rawan Kecelakaan

Pada penelitian ini terdapat rule penentuan kategori rawan kecelakaan didapatkan

69

ISSN: 2339 – 2053



dari literatur dan hasil wawancara dengan pihak kepolisian, maka didapatkan hasil *rule* untuk menentukan lokasi rawan kecelakaan seperti tabel berikut:

Tabel 1. Penentuan Kategori Rawan Kecelakaan

Titik	Kecela	akaan	Lampu	Persimpangan	Keterangan
1x	2x	>= 3x	apil	- v- »	g
Ya			Ya	Ya	Rawan
	Ya		Ya	Ya	Rawan
		Ya	Ya	Ya	Rawan
Ya			Ya		Rawan
Ya				Ya	Rawan
	Ya		Ya		Rawan
	Ya			Ya	Rawan
	Ya				Rawan
		Ya			Rawan
		Ya	Ya		Rawan
		Ya		Ya	Rawan
Ya					Tidak
					Rawan

Dari tabel diatas, apabila pada suatu titik telah terjadi minimal satu kali kecelakaan, kemudian titik tersebut berada di lampu apil dan persimpangan, maka titik tersebut dikategorikan sebagai daerah rawan kecelakaan. Apabila pada suatu titik telah terjadi kecelakaan minimal satu kali kecelakaan, kemudian pada lokasi tersebut berada di lampu apil atau berada di persimpangan, maka titik tersebut dikategorikan sebagai daerah rawan. Apabila kecelakaan telah terjadi minimal dua kali pada suatu titik, namun tidak berada di lampu apil atau di persimpangan, maka titik tersebut dikategorikan sebagai daerah rawan. Tetapi, apabila telah terjadi satu kali kecelakaan pada suatu titik yang tidak berada di lampu apil atau persimpangan, maka titik tersebut dikategorikan sebagai lokasi tidak rawan kecelakaan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Berikut adalah hasil implementasi sistem informasi geografis untuk analisa spasial



daerah rawan kecelakaan lalu lintas dengan menggunakan *Codeinginter 3*. Dan dapat diakses dengan di internet dengan domain <u>satlantas-demo.com</u>

1. Tampilan Login admin

Berikut merupakan halaman *login* bagi admin menggunakan *email* dan

password.



Gambar 2 Halaman Login

2. Tampilan Dashboard

Berikut merupakan halaman *dashboard* yang menampilkan jumlah admin, jumlah data kecelakaan, jumlah lokasi rawan, jumlah lokasi tidak rawan, jumlah kerugian terbesar, jumlah korban terbanyak dan jumlah laporan masyarakat.



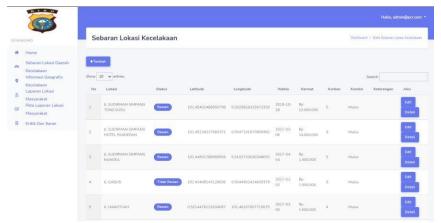
Gambar 3 Halaman Dashboard

3. Halaman Sebaran Lokasi Daerah Kecelakaan

Berikut merupakan halaman data sebaran lokasi kecelakaan yang berisikan lokasi-lokasi kecelakaan yang sudah ada berisikan lokasi, status, *latitude*,



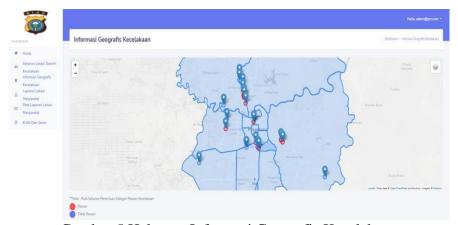
longitude, waktu, kermat, korban, kondisi jalan dan keterangan. Serta terdapat tombol aksitambah, edit dan detail.



Gambar 4 Halaman Sebaran Lokasi Daerah Kecelakaan

4. Halaman Informasi Geografis Kecelakaan

Berikut merupakan halaman informasi lokasi kecelakaan untuk admin, terdapat marker yang bila diklik akan menampilkan lokasi dan status dari lokasi tersebut, serta *checkbox* untuk memfilter status berdasarkan rawan dan tidak rawan.

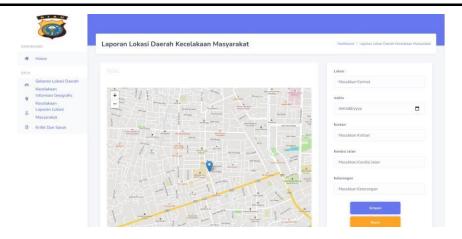


Gambar 5 Halaman Informasi Geografis Kecelakaan

5. Halaman Laporan Lokasi Masyarakat

Berikut merupakan halaman laporan lokasi masyarakat untuk masyarakat, pada bagian ini masyarakat dapat menambahkan data lokasi kecelakaan dengan memasukkan lokasi, *longitude*, *latitude*, waktu, korban, kondisi jalan dan keterangan.

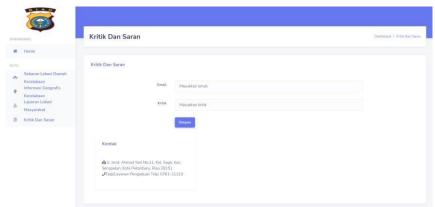




Gambar 6 Halaman Laporan Lokasi Masyarakat

6. Halaman Kritik dan Saran

Berikut merupakan halaman kritik dan saran untuk masyarakat, pada bagian ini masyarakat dapat memberi kritik dan saran dengan mengisi *inputan* email dan kritik.



Gambar 7 Halaman Kritik dan Saran

7. Black Box Testing

Pungujian *Black Box Testing* merupakan pengujian perangkat lunak tanpa mengetahui struktur atau program. Berdasarkan hasil pengujian *Black Box Testing*. Didapatkan bahwa sistem secara funsionalitas sistem berhasil.

Table 2 Black Box Testing

No	Fungsi	Hasil yang diharapkan	Kesimpulan
1	Login Satlantas.	Menampilkan	[*] Berhasil



9th Applied Business and Engineering Conference

		form login satlantas.	[] Tidak Berhasil
2	Memilih menu informasi geografis kecelakaan.	Menampilkan peta yang terdapat <i>marker</i> lokasi daerah kecelakaan.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
3	Memilih menu beranda.	Menampilkan halaman beranda.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
4	Melihat data sebaran lokasi kecelakaan(edit, tambah, detail)	Menampilkan data sebaran lokasi kecelakaan.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
		Edit data lokasi kecelakaan.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
		Menambah data lokasi kecelakaan.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
		Melihat detail lokasi kecelakaan.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
5	Memilih menu kontak.	Menampilkan halaman kontak dan menampilkan kritik dan saran.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
6	Memilih menu laporan lokasi masyarakat.	Menampilkan laporan lokasi masyarakat dan detailnya.	[*] Berhasil [] Tidak Berhasil
7	Memilih menu	Menampilkan	[*] Berhasil



peta sebaran lokasi masyarakat.	peta lokasi masyarakat yang terdapat <i>marker</i> berdasarkan titik yang dilaporkan.	[] Tidak Berhasil
	yang dilaporkan.	

8. User Acceptance Test (UAT)

User Acceptance Test merupakan pengujian yang tidak melihatkan source code tapi melihat persyaratan yang sudah ditentukan. Prisipnya sama seperti Black Box Testing, tetapi model pengujiannya menguji fungsional yang sudah dipersyaratkan.

Table 3 User Acceptance Test (UAT)

No	Pernyataan	Bobot
1.	Sangat setuju (SS)	5
2.	Setuju (S)	4
3.	Netral (N)	3
4.	Tidak setuju (TS)	2
5.	Sangat tidak setuju (STS)	1

No	Jumlah Nilai					Tota	Sko	Sko	Pe	Kat	
	SS	S	N	T S	S T S	l Nila i	r Min	r Max	rse nta se (T ota l/m ax)	egor i	
				ì	USE.	FULNI	ESS				
1.	14	6				94	20	100	94 %	Sang at Setu ju	
	EASE OF USE										
2.	14	6				94	20	100	94 %	Sang at Setu	



9th Applied Business and Engineering Conference

3.				,		1	ı	ı	ı		1		
3. 13 5 2 91 20 100 91 Sang at Setu ju USER INTERFACE 5. 12 8 92 20 100 92 Sang at Setu ju 6. 93 20 100 93 Sang at Setu ju 7. 93 20 100 93 Sang at Setu ju 8. 91 20 100 93 Sang at Setu ju 8. 91 20 100 91 Sang at Setu ju 8. 96 20 100 96 Sang at Setu ju 9. 16 4 96 20 100 96 Sang at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at Setu ju											ju		
3. 13 5 2 91 20 100 91 Sang at Setu ju USER INTERFACE 5. 12 8 92 20 100 92 Sang at Setu ju 6. 93 20 100 93 Sang at Setu ju 7. 93 20 100 93 Sang at Setu ju 8. 91 20 100 91 Sang at Setu ju 8. 91 20 100 91 Sang at Setu ju 9. 8 96 20 100 96 Sang at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at Setu ju		11	8	1			90	20	100				
13 5 2 91 20 100 91 Sang at Setu ju	3.									70			
13 5 2 91 20 100 91 Sang at Setu ju													
4.		13	5	2			91	20	100	91	Sang		
Setu ju Setu		13		2			71	20	100				
12 8 92 20 100 92 Sang at Setu ju	4.												
5. 12 8 92 20 100 92 Sang at Setu ju 6. 13 7 93 20 100 93 Sang at Setu ju 7. 93 20 100 93 Sang at Setu ju 8. 14 3 3 91 20 100 91 Sang at Setu ju 9. 16 4 96 20 100 96 Sang at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at Setu ju											ju		
5. 3 4 4 8 3 20 100 93 Sang at Setu ju 6. 13 7 93 20 100 93 Sang at Setu ju 7. 13 7 93 20 100 93 Sang at Setu ju 8. 14 3 3 91 20 100 91 Sang at Setu ju 9. 16 4 96 20 100 96 Sang at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at Setu ju	USER INTERFACE												
5. 3 3 4 93 20 100 93 Sang at Setu ju 6. 13 7 93 20 100 93 Sang at Setu ju 7. 13 7 93 20 100 93 Sang at Setu ju 8. 14 3 3 91 20 100 91 Sang at Setu ju STATISFACTION 9. 16 4 96 20 100 96 Sang at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at Setu ju		12	8				92	20	100	92	Sang		
6.	5.									%			
6.													
6.											Ju		
6. 3 3 93 20 100 93 Sang at Setu ju 7. 14 3 3 91 20 100 91 Sang at Setu ju 8. STATISFACTION 9. 16 4 96 20 100 96 Sang at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at		13	7				93	20	100				
7.	6.									%			
7.													
7.											_		
7.		13	7				93	20	100				
8.	7.									%			
8.													
8.		1.4	2	2			0.1	20	100	0.1			
8. Setu ju S		14	3	3			91	20	100				
STATISFACTION ju ju	8.									70			
STATISFACTION 9. 16 4 96 20 100 96 Sang % at Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang % at											_		
9.					ST	 [AT]	 SFACT	TION					
9.		1.6	1			- -			100	06	Como		
9. Setu ju 10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at		10	4				90	20	100				
10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang at	9.									/0			
10. 15 4 1 94 20 100 94 Sang % at													
10. % at		15	1	1			0.4	20	100	0.4			
	10.	13	4	1			74	20	100				
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,										/0	Setu		



					ju

Usefulness

= 94/1

=94%

Ease Of Use

=(94+93+93+91)/4

=91%

User Interface

=(92+93+93+91)/4

=92%

Satisfaction

=(96+94)/2

=95%

Rumusan Index

= <u>Total Skor</u> . 100%

Y

Rata – rata Skor

= Total Skor

Jumlah Pertanyaan

Akurasi

= Skor Rata - rata \cdot 100%

Skor Index dari Total

Total = (94+91+92+95)/4

= 93%

Keterangan:

Y = Skor tertinggi x jumlah responden

Berdasarkan total rekapitulasi pengujian, didapat bahwa 93% masyarakat sangat setuju dengan dibangunnya sistem ini.

SIMPULAN

Adapun kesimpulan yang diperoleh dari hasil analisa yang didapat sistem yang dibangun adalah sebagai berikut:

- 1. Berdasrkan hasil pengujian *Black Box Testing*, didapatkan bahwa sistem sudah sesuai dengan perancangan yang telah dilakukan sehingga secara fungsionalitas sistem tersebut telah berhasil.
- 2. Berdasarkan hasil pengujian User Acceptance Testing (UAT) dengan Satlantas Pekanbaru.

SARAN

- 1. Untuk pengembangan sistem selanjutnya dapat dikembangkan fitur gps pada masyarakat agar masyarakat dapat mengetahui lebih tepat dimana posisi datakecelakaan di Kota Pekanbaru.
- 2. Sistem dapat dikembangkan dengan versi mobile.

77

ISSN: 2339 - 2053



DAFTAR PUSTAKA

- Akademis, 2014; Jend et al., n.d.; Khanvilkar et al., n.d.; Maesaroh et al., 2017; Perry, 2007; Yaqin et al., 2017)Akademis, U. K. (2014). NIM Program Studi: RIO IRWANTO.
- Hidayat, W., Ranius, A. Y., & Ependi, U. (2014). Penerapan Metode Usability Testing Pada Evaluasi Situs Web Pemerintahan Kota Prabumulih. *Teknik Informatika*, 1–12.
- Jend, J., Selindung, S., Pangkalpinang, L., & Babel, K. (n.d.). Key words:
- Khanvilkar, S., Bashir, F., Schonfeld, D., & Khokhar, A. (n.d.). *Jaringan dan Komunikasi Multimedia*. 1–58.
- Maesaroh, S., Sunaryo, D. K., & Noraini, A. (2017). Analisis Daerah Rawan Kecelakaan Lalu Lintas Tahun 2017 Dengan Cluster Analysis (Studi Kasus: Kabupaten Pati). *Jurusan Teknik Geodesi S-1 Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional Malang*.
- Perry, W. E. (2007). Effective Methods for Software Testing: Includes Complete Guidelines, Checklists, and Templates.
- Taiti, S. (2019). Editor in chief. *Tropical Zoology*, 25(1), 1. https://doi.org/10.1080/03946975.2012.706474
- Yaqin, M. A., Rosita, Y. D., & Prastyaningsih, Y. (2017). Penerapan Sistem Informasi Geografis Untuk Pemetaan Dan Pelaporan Kecelakaan Lalu Lintas di Kabupaten Mojokerto.
- MOHAMAD AINUL YAQIN, M. A. Y. (2019). Penerapan Sistem Informasi Geografis Untuk Pemetaan Dan Pelaporan Kecelakaan Lalu Lintas di Kabupaten
- Mojokerto (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS ISLAM MAJAPAHIT MOJOKERTO).
- Weo, R. V., Bolla, M. E., & Messah, Y. A. (2015). Analisis Ruas Jalan Rawan Kecelakaan Lalulintas Menggunakan Sistem Informasi Geografis. *Jurnal Teknik Sipil*, 4(2), 133-146.
- Romadoni, R. (2015). Sistem informasi geografis pemetaan lokasi rawan kecelakaanlalu lintas di kota pangkalpinang berbasis web. *Pangkal Pinang: STMIK Atma Luhur Pangkalpinang*.
- Suyanto, Artificial Intelligence Searching, Reasoning, Planning, Learning, 2014, Bandung: Informatika
- Penanganan Lokasi Rawan Kecelakaan Lalu Lintas Pedoman Konstruksi dan Bangunan, Pd T-09-2004-B, 2004, Jakarta: Departemen Permukiman dan Prasarana Wilayah Republik Indonesia